



Provincia autonoma di Trento
Comune di Storo

Variante non sostanziale al piano regolatore generale
del Comune di Storo
Adeguamento all'art. 105 della L.P. 15/2015
RECUPERO DEGLI INSEDIAMENTI STORICI

Progettista
Andrea Rigo architetto

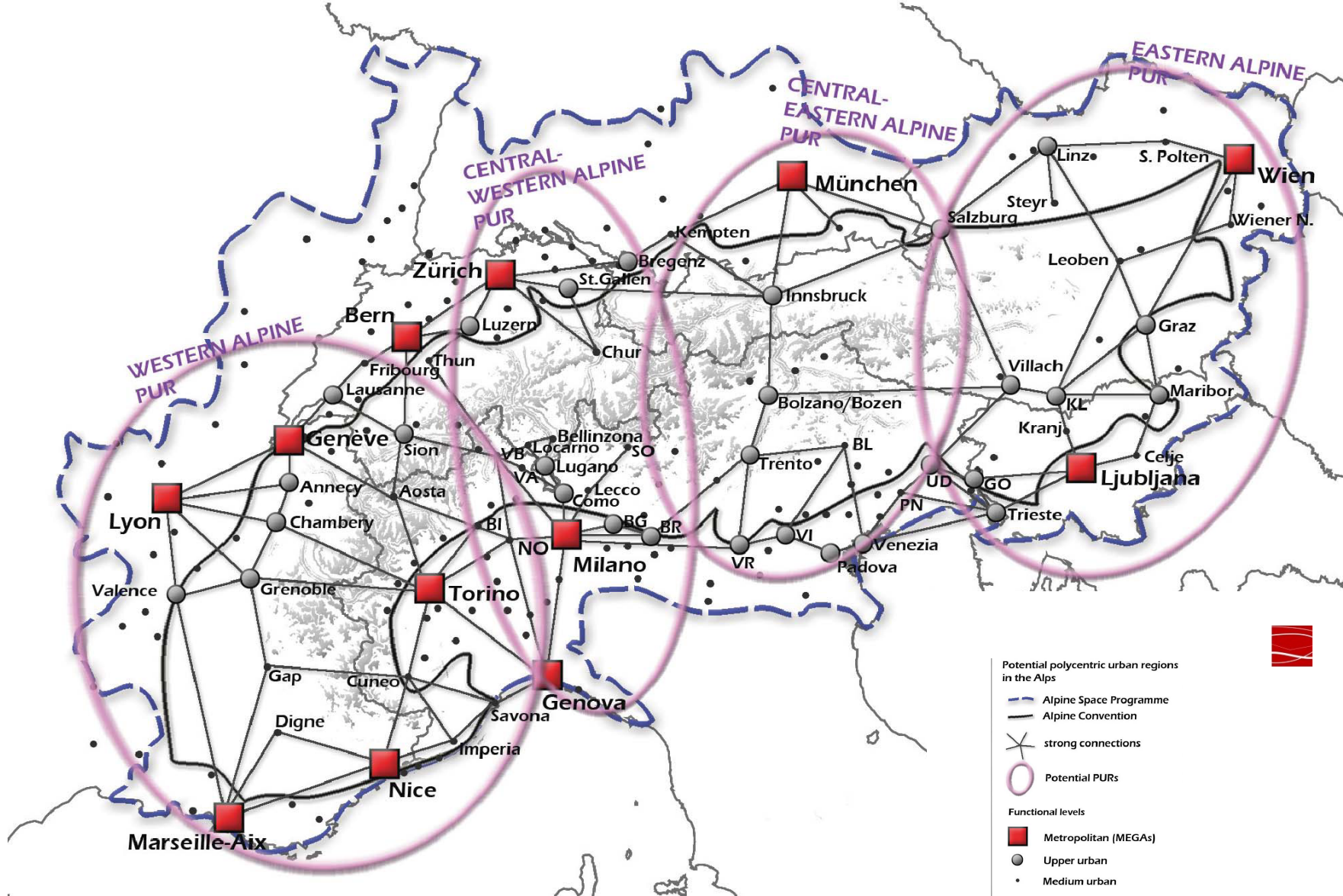
con:
Giorgio Losi architetto
Giorgio Campolongo architetto

revisione05 2016 11 15



Plan.architettura S.r.l.
piazza III Novembre, 7
I-38062 Arco Tn
T+39 0464 517219
F +39 0464 519010
info@plan-architettura.it
p.iva 01903890224,
rea. tn-186423





Fonte: G. Dematteis, Policentric urban regions in the Alpine space, *Urban Research & Practice*, 2 (1), 2009, pp. 18-35 (modificata).





Ruinelli associati
Svizzera



Chiara Maria Amalia Bertoli
Località Masi di Pralongo (TN)



Bearth & Deplazer
Svizzera



Silvia Boday
Termeno





Ruinelli associati
Svizzera



Storo



Storo



Lodrone



Darzo



Ricomassimo

PREMESSA

Legge Provinciale 4 Agosto 2015, n. 15

articolo 72

articolo 103

articolo 105

note

A.00 RIFLESSIONI METODOLOGICHE

ALPINI

A.1.0 POLITICHE DI RECUPERO DEI BORGHİ

A.1.1 Abbandono dello Spazio Alpino

A.1.2 La cultura dei luoghi per il loro recupero

A.1.3 Limiti degli strumenti urbanistici

A.2.0 MACRO OBIETTIVI

A.2.1 Sistema di incentivi esistente

A.2.1 Sistema di incentivazione integrato

A.3.0 LE MATRICI DEL SISTEMA INSEDIATIVO

A.3.1 Regole e leggi dei luoghi

A.3.2 Lo schema urbano

A.3.3 Lo sguardo

A.3.4 I percorsi

A.3.5 Il verde storico urbano

A.3.6 Le corti interne

A.3.7 Il punto focale

A.3.8 La frammentazione del tessuto urbano

A.4.0

A.4.1 PTC, Architettura tradizionale nelle Giudicarie

A.4.2 PTC, Architettura alpina contemporanea

A.5.0

A.5.0 Proposta metodologica



INDICE

B.00 VARIANTE NON SOSTANZIALE art. 105 della L.P. 15/2015

B.1.0 I CENTRI STORICI DEL COMUNE DI STORO

B.2.0 LA NORMA I Art. 105 della L.P. 15/2015

B.2.1 Recupero degli insediamenti storici

B.3.0 MATRICI URBANE E TIPOLOGICHE PER L'ADEGUAMENTO ALLA L.P.15/2015

Fattore A

Fattore B

Fattore C

Fattore D

Fattore E

Fattore F

Fattore G

Fattore H

B.3.1 ALCUNI ESEMPI

B.3.2 DATI STATISTICI DELL'ADEGUAMENTO

BIBLIOGRAFIA

Allegato A

Individuazione ed elenco delle unità abitative per le quali non è ammessa
l'applicazione dell'art. 105 della L.P. 15/2015

Allegato B

Tavola A01

Tavola A02

Tavola A03

Tavola A04





«Non è possibile che un solo uomo abbia seguito una regola una sola volta [...] Seguire una regola, fare una comunicazione, dare un ordine, giocare una partita a scacchi sono abitudini. Comprendere una proposizione significa comprendere un linguaggio; comprendere un linguaggio significa essere padroni di una tecnica».
Ludwig Wittgenstein, Ricerche filosofiche

PREMESSA

I nuovi riferimenti normativi
impongono nuovi paradigmi

La Provincia autonoma di Trento con Legge provinciale 4 agosto 2015, n. 15 “Legge provinciale per il governo del territorio” ha introdotto delle importanti modifiche e innovazioni imponendo delle disposizioni per il **governo e la valorizzazione del territorio provinciale**, in vigore dal 12 agosto 2015.

La Legge provinciale in particolare definisce:

- a) la tipologia, gli obiettivi, i contenuti, i procedimenti di formazione e gli effetti degli strumenti di pianificazione territoriale e dei piani attuativi;b)
- b) la disciplina della tutela e valorizzazione del paesaggio, con l’indicazione delle specifiche competenze di Provincia, comunità e comuni e con l’individuazione degli strumenti volti a garantire elevati livelli di qualità del paesaggio urbanizzato, agrario e naturale;
- c) la disciplina in materia di edilizia.

Un **obiettivo** di primaria importanza e principio generale è il **promuovere la realizzazione di uno sviluppo sostenibile e durevole mediante il risparmio del territorio**, l’incentivazione delle tecniche di riqualificazione, limitando l’impiego di nuove risorse territoriali alle ipotesi di mancanza di alternative alla riorganizzazione e riqualificazione del contesto urbanistico-edilizio esistente.





articolo 72

Fondo per la riqualificazione degli insediamenti storici e del paesaggio e interventi per la conservazione e sistemazione paesaggistica

Il Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio ha approvato uno **specifico bando** per la presentazione delle proposte di idee finalizzate all'affidamento di uno studio riferito al tema della riqualificazione degli insediamenti storici e del paesaggio, bando pubblicato il 25 marzo 2016. Questa proposta dovrà condurre ad una revisione metodologica finalizzata a fornire un aggiornamento per quanto riguarda la formazione degli strumenti di pianificazione territoriale e paesaggistica.

In coerenza con i principi e gli obiettivi della Legge provinciale è stata avviata una ridefinizione dell'ambito dell'insediamento storico previsto all'interno del PRG comunale, entro e fuori la perimetrazione.

Finalità della nuova Legge provinciale è anche il **recupero del patrimonio edilizio esistente** consistente nel recupero collegato alla conservazione e valorizzazione del patrimonio edilizio storico.

articolo 103

Tutela degli insediamenti storici

L'art. 103 “**Tutela degli insediamenti storici**” persegue una pianificazione urbanistica volta alla tutela del tessuto storico, sociale, culturale ed economico degli insediamenti storici e degli insediamenti storici a carattere sparso. Con lo stesso articolo viene demandata alla Giunta provinciale l'elaborazione: “.. di indirizzi e criteri generali per individuare nel PRG gli insediamenti storici, per tutelare gli insiemi di elementi costituiti da edifici e spazi aperti che connotano l'antico nucleo sotto il profilo storico e culturale locale e per definire le modalità di conservazione, recupero e valorizzazione e le condizioni di ammissibilità degli interventi innovativi, integrativi o sostitutivi sugli immobili e i siti in essi compresi e le funzioni coerenti con le caratteristiche insediative del centro storico.”

La Legge provinciale prevede pertanto di promuovere una nuova visione sulle condizioni di ammissibilità **degli interventi innovativi, integrativi o sostitutivi** sugli immobili in riferimento alle funzioni coerenti con le caratteristiche insediative del centro storico.



articolo 105
Recupero degli insediamenti storici

La legge urbanistica provinciale, di recente istituzione, prevede all'art. 105 - Recupero degli insediamenti storici - la soprelevazione una tantum, negli edifici storici anche di carattere sparso, finalizzata al recupero dei sottotetti a fini abitativi.

La disposizione si applica anche in deroga alle norme ed alla disciplina delle categorie di intervento del PRG ed è alternativa a disposizioni analoghe contenute nei medesimi PRG.

La disposizione è applicabile agli interventi di risanamento (R2) e ristrutturazione (R3), esclusi solo gli edifici in Restauro; inoltre la norma ammette il superamento delle singole schede di intervento del PRG salvo diversa disposizione da adottare.

L'attenzione al patrimonio costruito storico nelle sue valenze sociale ed antropologiche, economiche e storiche sarà motivo di confronto e di azione per i prossimi anni in cui la riorganizzazione dell'uso del suolo necessariamente dovrà partire da un riappropriarsi di un ruolo sociale ed economico attivo, di riferimento, cardine del patrimonio edilizio storico minore nelle valli. Le strategie e le azioni di pianificazione dovranno essere prevalentemente orientate a conservare e valorizzare l'organismo urbano-storico complessivo, costituito da edifici, manufatti, aree scoperte pubbliche o private, cortili e spazi aperti, aree verdi e strade e consentire una lettura integrata dei caratteri identificativi della morfologia del centro storico, in coerenza con il processo di formazione rurale-urbano-alpino.

Emerge un duplice contenuto della norma provinciale: da un lato, coerentemente con l'impostazione della Legge urbanistica, la salvaguardia del territorio ancora libero, favorendo il recupero e riuso dell'esistente, e dall'altro lato il coinvolgimento delle amministrazioni comunali nel compito di tutelare il patrimonio storico quale risorsa culturale ed economica di rilievo.

Importante è, quindi, attuare una ricognizione con particolare attenzione agli edifici assoggettati alla categoria del risanamento conservativo, perché in difetto potrà essere richiesta la sopraelevazione di ml. 1,00, nei limiti indicati, direttamente su tutto il patrimonio edilizio degli insediamenti storici, anche di carattere sparso, indipendentemente dalle previsioni di PRG o schede identificative degli edifici del centro storico.

Appare evidente sottolineare il duplice contenuto della norma provinciale: da un lato, coerentemente con l'impostazione della Legge urbanistica, la **salvaguardia del territorio ancora libero, favorendo il recupero e riuso dell'esistente**, e dall'altro lato il coinvolgimento delle amministrazioni comunali nel compito **di tutelare il patrimonio storico** quale risorsa culturale ed economica di rilievo.

Su questa seconda ipotesi sembra importante attuare una ricognizione con particolare attenzione agli edifici assoggettati alla categoria del risanamento conservativo, perché **in difetto potrà essere richiesta la sopraelevazione di ml. 1,00**, nei limiti indicati, **direttamente su tutto il patrimonio edilizio degli insediamenti storici, anche di carattere sparso**, indipendentemente dalle previsioni di PRG o schede identificative degli edifici del centro storico.

Aprire incondizionatamente alle sopraelevazioni, potrebbe voler dire **dimenticare le peculiarità dei centri storici**, i loro caratteri identitari e, in senso lato, la tutela culturale delle tradizioni locali. Tutela culturale che non necessariamente si coniuga con mantenimento assoluto di elementi stereotipati, ma coniugare tutela culturale in senso contemporaneo, quindi attraverso una possibile rivisitazione degli elementi formali, delle caratteristiche costruttive, dell'utilizzo di materiali della tradizione ma in modo attuale rendendo pertanto attivo quel principio "dell'ammissibilità degli interventi innovativi" (1).

Pertanto i criteri di valutazioni riferiti agli articoli 103 e 105 della L.P. hanno l'auspicio di orientare e in qualche misura promuovere un percorso di lettura e progettuale interdisciplinare rivolto al patrimonio alpino storico.

Questo lavoro ha, quindi, questa duplice finalità: rispondere ed adeguare nei tempi assegnati dall'art. 105 della L.P. 15/2015 lo strumento di pianificazione locale PRG (2); non compromettere un patrimonio di conoscenze, di dati e di schede riferite al centro storico, ma anzi promuovere un aggiornamento di tale conoscenza. non compromettere un patrimonio di conoscenze, di dati e di schede riferite al centro storico, ma anzi promuovere un aggiornamento di tale conoscenza nella convinzione che le vicende storiche dei territori, nelle loro alterne vicende e fortune sono materiale di progetto.

1) Architettura tradizionale nelle giudicarie, indirizzi a supporto della pianificazione territoriale dei comuni, Piano territoriale Comunità Giudicarie; Architettura alpina contemporanea, Piano territoriale Comunità giudicarie; approvati con Deliberazione della giunta Provinciale n.1044 22.06.2015.

2) Si veda circolare Consorzio dei Comuni Trentini, dd 4 dicembre, 2015;

A.00 RIFLESSIONI METODOLOGICHE



A.1.0 POLITICHE DI RECUPERO DEI BORGHİ ALPINI

A.1.1 Abbandono dello Spazio Alpino

Il patrimonio edificato dei centri storici minori della nostra provincia autonoma rappresentano attraverso l'espressione architettonica un riferimento sociale ed economico identitario per il nostro territorio alpino.

Ora negli ultimi decenni la capacità attrattiva dei centri storici è progressivamente diminuita parallelamente alla conquista economica ed urbanistica degli spazi aperti, spesso esigui, del fondovalle.

Gli insediamenti nelle valli alpine della nostra provincia autonoma, seppur in forma diversa e sono stati interessati da diversi tipi di degrado (3). Un degrado "socio-economico" che con il venir meno se non in alcuni casi l'esaurimento delle ragioni socio-economiche della loro fondazione ha portato al parziale abbandono dei centri storici. La possibile rapida scomparsa dei borghi viene causata dal poco interesse o dai pochi mezzi che i proprietari dei fabbricati hanno a disposizione per eseguire gli interventi di restauro e ristrutturazione indispensabili per fermare il degrado fisico. Per questi borghi, se da un lato le trasformazioni del tessuto storico edilizio sono state scarse, per cui il loro recupero potrebbe risultare ideale dal punto di vista strettamente culturale, dall'altro raramente esistono condizioni economiche minime per rendere possibili gli interventi.

Un degrado "culturale", determinato dalla perdita di identità e dal ruolo che i centri storici hanno nella definizione di paesaggio alpino e della sua immagine.

Un altro fattore importante è il degrado attribuito ai centri di fondovalle. Negli anni i fenomeni di sviluppo hanno portato alla demolizione di parte degli edifici storici e alla trasformazione, più o meno rilevante, di gran parte degli altri. In questi centri le originarie attività agricole sono state progressivamente sostituite da quelle artigianali, commerciali e turistiche, il che ha incentivato la permanenza degli abitanti nel fondo valle.

Negli anni sessanta/settanta nuove esigenze funzionali dei proprietari degli edifici, prodotte dal rapido sviluppo economico e non regolamentate da più recenti norme di tutela dei beni storici culturali, hanno fatto sì che gli adeguamenti dei borghi e degli edifici ai nuovi bisogni venissero eseguiti spesso attraverso stravolgimenti dell'assetto insediativo e dei caratteri architettonici originari.

Quanto brevemente descritto comporta che nello spazio alpino, i cui centri non godono del valore aggiunto della centralità che valorizza i fabbricati situati nei centri storici delle città, il recupero risulta attualmente essere spesso più oneroso della nuova costruzione

3) Deterioramento sul piano dell'integrità o dell'efficienza.





«Nullus locus sine Genio» (1)
Servio, *Commento all'Eneide*

A.1.2 La cultura dei luoghi

Le norme di regolamentazione degli interventi di recupero sono il più delle volte viste dalla popolazione come una mera imposizione di vincoli (e per altro spesso lo sono), mentre i principi di tutela dei valori storico-culturali cui sono ispirate, benché sempre maggiormente condivisi nelle intenzioni, vengono spesso fraintesi in fase di progettazione e attuazione degli interventi.

Sono infatti molto frequenti i casi di stravolgimento delle caratteristiche architettoniche - relative a rapporti e proporzioni tra parti dell'edificio e alla sostituzione dei materiali originari - a seguito di sopraelevazioni, ampliamenti e interventi di straordinaria manutenzione.

Altrettanto frequente è l'introduzione di elementi architettonici falsi in luogo del restauro di quelli originari; comune, ad esempio è l'impiego dei parapetti delle terrazze fabbricati in serie a imitazione di quelli "tipici".

Ciò dimostra la mancanza di una cultura dei luoghi fondata sulla capacità di leggerne i caratteri e comprenderne i più profondi significati; questo deriva, in buona parte, dall'adozione di modelli culturali fondati sugli stereotipi del *"bel villaggio alpino"* e della *"bella casa alpina"* elaborati in ambito pubblicitario e ampiamente diffusi dai media, talora dettati dal voler trasferire i tipi edilizi da un processo costruttivo semi industrializzato.

1) Nessun luogo è senza genio.






















A volte la scarsa conoscenza della propria storia e dei caratteri dei centri storici e degli edifici in cui si vive (2), è condivisa dagli altri soggetti che concorrono all'attuazione degli interventi di recupero, ovvero i tecnici che li progettano e gli artigiani che li eseguono. Pertanto è facile constatare che non è possibile ottenere risultati coerenti se i tre soggetti coinvolti - proprietari, progettisti e artigiani -non condividono i principi culturali del recupero.

Illusorio e anche fuorviante è pensare che alle carenze culturali dei soggetti che attuano il recupero si possa ovviare attraverso l'adozione di strumenti normativi così dettagliati da rendere possibili solo operazioni corrette. Tale scelta, oltre a imporre un sistema normativo rigido ed estremamente burocratizzato, non solo non favorirebbe ma addirittura ostacolerebbe la condivisione culturale dei principi del recupero essendo percepita dalla popolazione come un'imposizione esterna.

Quanto detto sopra però non significa che il problema si possa risolvere con la deregolamentazione in materia di recupero; proprio per le carenze culturali sopra evidenziate ciò potrebbe rivelarsi disastroso. Si tratta semmai di modificare le regole esistenti per affrontare il problema del recupero e degli incentivi allo stesso, così da soddisfare insieme l'interesse collettivo di tutelare il patrimonio storico culturale e le esigenze del vivere quotidiano degli abitanti lo spazio "alpino".

2) «Non siamo riusciti a costruire uno scenario credibile, dove la conservazione dei beni storici e ambientali si sposava con lo sviluppo del territorio.

conservazione e sviluppo non si sono mai parlati, non sono capaci di costituire uno scenario unico.» Alberto Cecchetto

Legenda per la carta di sintesi e categorie d'intervento e aree libere	
	Aree di rispetto idrogeologico
	Aree ad elevata pericolosità geologica e idrologica
	Aree di tutela assoluta di sorgenti
	Aree ad elevata pericolosità valanghiva
	Aree di tutela assoluta di pozzi
	Aree critiche recuperabili
	Aree con penalità gravi o medie
	Aree con penalità leggere
	Aree passibili di esondazione
	Aree senza penalità
	Fiumi
	Laghi
	Ghiacciai
	Isolati
	Acque coperte
	Aree private ad orto e giardino
	Aree pubbliche e private
	Parcheggi pubblici
	Piano di recupero e riqualificazione urbanistica
	Spazi privati: cavei, corti e cortili
	Spazi pubblici e privati da riqualificare con progetti di arredo
	Volumi accessori
	R 1 - Restauro
	R 2 - Risanamento
	R 3 - Ristrutturazione
	R 4 - Demolizione - Ricostruzione

A.1.3 I limiti degli strumenti urbanistici

Nonostante la finalità dichiarata in quasi tutti gli strumenti urbanistici di favorire il recupero degli edifici esistenti piuttosto che la nuova edificazione, i risultati di anni di pianificazione di centri storici risultano scarsi e contraddittori. Le normative in materia si riducono spesso a una definizione (generica e generalizzata) delle categorie di intervento, dall'ordinaria manutenzione alla ristrutturazione che, nei casi migliori, è integrata da un abaco degli elementi architettonici, ma quasi mai in alcun modo è raccordata con le politiche di incentivazione al recupero.

Molti dei limiti della strumentazione urbanistica in materia di recupero dipendono dall'assenza di una base storico scientifica (studi sistematici sulle tipologie insediative e edilizie locali) sulla quale sviluppare politiche di recupero. Orientamento, regolamentazione e incentivazione (intesa anche come creazione di una capacità attrattiva e di qualità della proposta sociale) degli interventi di recupero, questi sono i veri obiettivi verso cui andare per una futura buona pianificazione dei Centri Storici e di tutto il Sistema insediativo del nostro territorio.

Alla tutela e al recupero di borghi ed edifici dello spazio alpino viene ormai riconosciuto un interesse collettivo legato al loro valore di: testimonianza storico-culturale; riferimento storico-culturale; definizione dell'immagine -memoria collettiva- del paesaggio.

Una corretta valutazione e progettualità dei caratteri originari di singoli edifici e nuclei abitativi che hanno subito alterazioni si alternano nel tessuto edilizio a quelli tipologicamente non modificati (sia che siano in buono o cattivo stato di conservazione) per cui il loro recupero, ancorché parziale e non in grado di ripristinare completamente i caratteri originari dell'edificio, può costituire occasione strategica di ricucitura di interi pezzi dell'antico tessuto insediativo.

A.2.0 MACRO OBIETTIVI

Orientamento, regolamentazione e incentivazione (intesa anche come creazione di una capacità attrattiva e di qualità della proposta sociale) degli interventi di recupero, questi sono i veri obiettivi verso cui andare per una futura buona pianificazione dei Centri Storici e di tutto il Sistema insediativo del nostro territorio.

Alla tutela e al recupero di borghi ed edifici dello spazio alpino viene ormai riconosciuto un interesse collettivo legato al loro valore di: testimonianza storico-culturale; riferimento storico-culturale; definizione dell'immagine - memoria collettiva - del paesaggio.

Una possibile classificazione di borghi ed edifici in funzione della definizione di politiche per la loro tutela e recupero può quindi derivare dalla valutazione dell'importanza, del ruolo, che gli stessi rivestono rispetto al sistema di valori sopradDETTO, ovvero quale testimonianza e riferimento storico culturale e quale elemento di composizione dei nostri luoghi.

Una corretta valutazione e progettualità dei caratteri originari di singoli edifici e nuclei abitativi che hanno subito alterazioni si alternano nel tessuto edilizio a quelli tipologicamente non modificati (sia che siano in buono o cattivo stato di conservazione) per cui il loro recupero, ancorché parziale e non in grado di ripristinare completamente i caratteri originari dell'edificio, può costituire occasione strategica di ricucitura di interi pezzi dell'antico tessuto insediativo.



A.2.1 Sistema di incentivi esistente

Attualmente l'incentivazione degli interventi avviene in maniera scoordinata ed episodica; inoltre, solo di recente sono stati introdotti criteri di verifica della qualità degli interventi ammessi a contributo. Nella maggior parte dei casi l'assegnazione dei contributi viene fatta in base alla sola attestazione che gli interventi "sono di recupero di edifici esistenti". Se è vero che questo sistema può produrre comunque auspicabili risultati di miglioramento statico, funzionale e igienico del patrimonio edilizio esistente, esso non garantisce di per se alcun risultato in termini di recupero dei sistemi insediativi e dei beni architettonici.



A.2.2 Sistema di incentivazione integrato

Per risultare efficace, il sistema degli incentivi dovrebbe essere parte di una strategia complessiva del recupero, che comincia con la definizione degli obiettivi culturali dello stesso e che, attraverso strumenti normativi, lo orienti in maniera coerente. L'incentivazione pertanto non deve essere indifferenziata ed episodica bensì mirata a premiare gli interventi che assicurano migliore qualità del recupero e maggior coerenza con gli obiettivi generali del programma di recupero. Solo in tal modo si potranno controllare gli effetti delle politiche di incentivazione, non solo in termini quantitativi ma anche in termini qualitativi e, in generale, controllare l'efficacia dell'insieme delle politiche messe in atto.

«Non costruire in modo pittoresco. Lascia questo effetto ai muri, ai monti e al sole.
L'uomo che si veste in modo pittoresco non è pittoresco, è un pagliaccio.
Il contadino non si veste in modo pittoresco. Semplicemente lo è.
Costruisci meglio che puoi. Ma non al di sopra delle tue possibilità. Non darti arie. [...] Fà attenzione alle forme con cui costruisce il contadino. Perché sono patrimonio tramandato dalla saggezza dei padri. Cerca però di scoprire le ragioni che hanno portato a quella forma. Se i progressi della tecnica consentono di migliorare la forma, bisogna sempre adottare questo miglioramento. Il correggiato è stato sostituito dalla trebbiatrice. [...] Sii vero! La natura sopporta soltanto la verità.»
Adolf Loos, Regole per costruire in montagna

A.3.0 LE MATRICI DEL SISTEMA INSEDIATIVO

A.3.1 Regole e leggi dei luoghi

Costruire nel fondo valle come in media montagna ha delle regole compositive proprie, scandite dalla complessità morfologica del suolo, spesso limitato e dalla durezza del clima.

Il terreno con le sue pendenze e dislivelli ha da sempre suggerito le regole per l'aggregazione e l'orientamento degli edifici, con una tale energia che le stesse forme architettoniche sembrano essere nate dal terreno.

La forma degli insediamenti e morfologia del tessuto edilizia risultano essere fondamentali per la regolazione e il controllo dei microclimi all'interno dell'insediamento. Importante sottolineare come vi sia una stretta relazione tra le forme dell'insediamento e le forme dei manufatti in quanto l'insediamento non è una pura sommatoria di forme ripetute, ma ha una sua propria identità, frutto di singole differenti energie generate dai singoli edifici, che assieme sviluppano un equilibrio climatico complesso, un luogo abitato. Sia il vento che la luce diventano fattori determinanti per la forma degli edifici. Alcune soluzioni formali nascono dalla necessità di creare degli schermi bioclimatici che proteggano dal vento e dalle intemperie ma che permettano al sole di entrare all'interno delle corti.





Sol LeWitt, Cube Structures

Gli edifici non possono quindi essere concepiti come manufatti unitari e imm modificabili, si compongono infatti di parti che nelle loro molteplici combinazioni cercano di raggiungere la soglia ottimale di equilibrio climatico che quello specifico luogo richiede.

Analizzando i centri storici la loro collocazione sul territorio, le strade, la posizione dei manufatti in isolati o costruiti intorno a corti, piazze e orti urbani definiscono non solo l'identità di quel luogo, ma richiamano la vocazione di quel luogo e le relazioni sociali che in esso si sviluppavano.

Una tipicità dell'edificio trentino è stata quella di aver sempre intrattenuto un profondo e proficuo dialogo con il suo intorno, un dialogo che si è sempre espresso attraverso costanti regole cui l'edificio si attiene, soleggiamento, risparmio di terreno coltivabile, la necessità di disporre di spazi coperti per la lavorazione e la conservazione dei prodotti agricoli, l'economia costruttiva e lo sfruttamento delle risorse disponibili nel luogo.

La selezione dei luoghi, attraverso la valutazione della pendenza del terreno, del tipo di sottosuolo e di manto superficiale, la presenza di particolari forme orografiche, la dimensione e forma dell'intorno, sono alcune delle regole "interne" al costruire che nascono dall'"esterno".

Risulta importante anche nell'analisi di un tessuto urbano definire al meglio queste regole.

Questa ricerca di regole e leggi dei luoghi è oggi ancora più importante di un tempo dato che il riconoscimento del senso del luogo diventa quindi un passaggio obbligato per l'architettura e l'urbanistica contemporanea alle prese con i contrapposti principi di radicamento che segnano la nostra esperienza della città del presente. Identificare ed interpretare il senso di un luogo è operazione di grande complessità, che costringe a ricercare relazioni inedite tra architettura e urbanistica, tra cultura e geografia, tra territorio e paesaggio.



A.3.2 Lo schema urbano

Nei centri storici lo schema urbano era definito dalla sequenza degli spazi di aggregazione e dalla pedonalità dei luoghi.

Le architetture dei nostri centri storici sono in genere costituite da edifici compositi che ospitano al loro interno varie funzioni (residenza, stalla, fienile, laboratorio). Architetture apparentemente semplici ma intrinseche di un processo complesso di relazione con il luogo. Il contesto in cui si collocano le genera e ne condiziona la forma.

Nuclei abitativi o interi isolati pensati verso un giusto orientamento per ottenere il più adeguato soleggiamento e godere della vista migliore verso il paesaggio, ma che, con grande sapienza disegnati per sfruttare il dislivello del terreno permettendo il facile accesso dai vari fronti.

Una grande sapienza costruttiva che, sfruttando le risorse del luogo sia sempre stata in grado di creare una grande qualità degli spazi interni ed esterni utilizzando al meglio le corti interne ed i cavedi funzionali, destinandoli a luoghi di aggregazione e per la collettività.

Oggi lo schema urbano si presenta in maniera differente. Lo sviluppo del sistema insediativo legato allo sviluppo produttivo ha fatto sì che le storiche vie di comunicazioni posizionate all'esterno dell'abitato si trovino ora all'interno del nuovo tessuto urbano causando in alcuni casi una forte lacerazione con il centro storico e di contribuendo al suo parziale abbandono.



«I temi dello sguardo attengono sempre alla percezione, alla visione, alla vista di quanto ci circonda [...]. Entro i temi dello sguardo si formano progetti che assumono senso specifico in relazione al contesto determinato, che affermano l'identità e la differenza dei luoghi e dei soggetti sociali, [...] che resistono alla riduzione dello spazio e del tempo.»
Bernardo Secchi, Un progetto per l'urbanistica

A.3.3 Lo sguardo

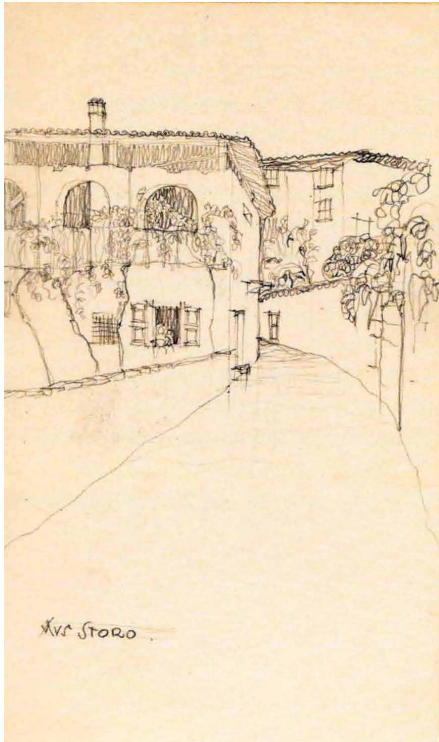
Attraversare un centro storico ad andatura uniforme fornisce una sequenza di rivelazioni, vere e proprie suggestioni che il luogo attraverso le sue caratteristiche intrinseche (morfologiche, orografiche e tipologiche) offre allo spettatore.

Il procedere è illuminato da una serie di contrasti improvvisi: luci, ombre, vuoti e pieni, deviazioni nell'allineamento delle case, variazioni prospettiche o arretramenti compongono un effetto tridimensionale di grande vigore, e se vogliamo, di grande contemporaneità.

I temi dello sguardo appaiono oggi un patrimonio del progetto-governance territoriale che va riscoperto e radicalmente aggiornato. Ciò che attiene alla percezione, alla vista di quanto ci circonda, diremo noi al luogo, è materiale prezioso, perché in qualche modo raro. Sappiano che esiste, ma non riusciamo ad utilizzarlo. Appartiene infatti solo parzialmente a uno stato cosciente del paesaggio e del territorio esistente.

Le grandi trasformazioni degli ultimi cinquant'anni hanno tralasciato i temi dello sguardo preferendo occuparsi di strategie economiche e destinazioni d'uso nell'urbanistica e nell'architettura. Pochi sono i luoghi contemporanei pensati e progettati dove siano rintracciabili segni coscienti di attenzione allo sguardo, alla qualità delle visioni, alla modalità di percezione del paesaggio.





Aus Storo, Ettore Sottsass sr.
(1911-1912), matita su Carta

A.3.4 I percorsi

Eppure il tema dello sguardo sarà la scala di misura futura per definire la qualità dei luoghi. Nel lavoro che si prospetta per la riqualificazione dei Centri Storici fondamentali saranno le relazioni di ogni piccola parte con il tutto, relazioni spaziali e visuali di insieme, capaci di collegare fatti esistenti e di progetto. Recuperare la capacità di vedere l'insieme diventerà un imperativo categorico per la cultura dei progettisti.

Dobbiamo imparare a soffermarci sul paesaggio a riscoprire i centri storici, a capirne le regole profonde. Ad individuare ed indicare fisicamente queste matrici del tessuto urbano e del suo contesto. Dovremo quindi reimparare ad orientarci nel paesaggio; dovremo recuperare la capacità di considerare lo spazio fisico come una esperienza ancora vitale, ricca di opportunità ed energie.

Dovremo recuperare la capacità di selezionare con lo sguardo i vari punti di un luogo, indicando le qualità diverse, le direzioni più interessanti, gli orientamenti necessari, le parti da modificare e così via.

Non è un caso che i nuclei urbani della tradizione si siano sempre posti lungo le vie che attraversano in costa i declivi montani o posizionati lungo le via principali di collegamento nei fondo valle.

La confluenza dei percorsi più utilizzati crea una forte energia collettiva, che ha generato nel tempo la definizione di una piazza, uno slargo e che con la realizzazione a cornice di edifici rappresentativi (chiesa, municipio, etc.) sono diventati il vero cuore della comunità, il vero luogo identitario dove ri-conoscersi.

Nei Centri storici il fatto che alcuni edifici siano stretti l'uno con l'altro crea una compressione, un inevitabile susseguirsi di dettagli, in diretto contrasto con l'ampiezza di una piazza, di uno slargo o di una passeggiata. La sezione stradale porta con se il tema delle luci e delle ombre, della collettività e della intimità dei luoghi, tutti elementi che devono in qualche modo essere valorizzati al fine dell'aumento della qualità e appetibilità dei centri storici.





Orti nell'abitato di Storo

A.3.5 Il verde storico urbano

1) Neologismo di Cullen per indicare il paesaggio della pavimentazione quale luogo privilegiato per la percezione di una collettività urbana.

Ombra, riparo, bellezza, uso e comodità sono le cause usuali del “possesso” di uno spazio comune quale slargo, piazza, corte, orto urbano. Tutti questi elementi fortemente identitari, vera essenza e matrice territoriale da riscoprire e rigenerare per la riqualificazione e valorizzazione futura dei nostri centri storici. Il mettere in rilievo alcuni spazi liberi mediante indicazioni permanenti serve a creare una immagine delle varie specie di occupazione della città, cosicché, invece di un esterno completamente libero e fluido si crea un ambiente più statico e occupato. Floorscape (1), baldacchini, luoghi recintati, aree coltivate, tutti questi elementi contribuiscono ad un appropriarsi dei luoghi. Un tratto stradale urbano valorizza il fascino della proiezione e dell'arretramento. L'occhio, invece di cogliere la strada in un solo sguardo, come succederebbe in una strada con le facciate perfettamente allineate (riscontrabili in un tessuto urbano recente), è preso dal repentino mutamento di scenari e dall'intrico sinuoso generando così in chi vi transita una pausa e un sostare della mente del tutto appropriato al soggetto.

Patrimonio di grande valore culturale, sociale, estetico e paesaggistico Nei nostri centri storici al di là della loro funzione estetica e di “arredo urbano” le aree verdi urbane sono un patrimonio di grande valore perché svolgono una funzione sociale e culturale, custodendo la memoria e l'identità di un luogo e rappresentando di fatto un vero e proprio patrimonio storico-culturale oltre che paesaggistico.

Una grande presenza di verde storico ed orti urbani all'interno dei centri restituisce un'immagine di grande qualità e di benessere legato proprio al vivere gli spazi ‘comuni’ (siano essi privati o pubblici). Pubblici o privati si trovano spesso a diretto contatto con le vie principali del centro creando così luoghi aperti, slarghi e con visivi che attirano subito l'occhio di chi vi transita. Insieme alle corti interne, portici, piazzette, formano tutta una serie di trame nel tessuto storico così ristretto. Possiamo definire con certezza che sono tutti elementi del tessuto storico che devono essere mantenuti, e oggi riqualificati e valorizzati mediante strategie pianificatorie in quanto essi rappresentano un valore aggiunto non solo estetico o sociale ma anche di benessere legato alla luce, all'aria, alla terra e ai suoi frutti e in ultimo anche per un giusto rapporto, talora smarrito, con gli spazi esterni edificati (espansione edilizia) e liberi (campi e bosco).





Una delle numerose corti dell'abitato di Storo

A.3.6 Le corti interne

La corte interna somma la polarità dei pedoni e delle automobili. E' l'unità di base del modello dell'isola Fuori il 'rumore' e la frenesia operativa del paese, all'interno la quiete e la dimensione umana della piazza o corte.

Nei Centri Storici le corti risultano luogo sociale fondamentale per la sua vivibilità. Nelle corti sono concentrate le funzioni principali di vita degli abitanti, luoghi di aggregazione del quotidiano ove socializzare e sentirsi parte di una comunità viva, oggi troppe volte spazi occupati come stalli a parcheggio.

Questi piccoli luoghi urbani siano, come un tempo, vissuti a pieno mediante la presenza di piccoli laboratori artigianali che trovano in questo spazio sfogo e luogo comune di interscambio culturale, mantengono quando non occupati dalle automobili in sosta una capacità di micro socialità ed economica.

Potremmo definirlo un luogo del vivere comune, uno spazio, per usare un inglesismo sempre più ricorrente nelle grandi periferie urbane del co-housing e del co-working in una dimensione di economia della condivisione.

Nei centri storici la dotazione di questi 'luoghi liberi' mediante la coltivazione di orti urbani, verdi privati-pubblici, corti interne restituiscano al nucleo abitativo ed all'intero paese un valore aggiunto basato sulla collettività e socializzazione.



A.3.7 Il punto focale

Capitelli, statue, campanili, questi sono alcuni elementi di verticalità presenti nei nostri centri storici, punto focale che definisce un centro, un luogo della collettività. A volte questi elementi verticali determinano uno spazio, definiscono un luogo, suggeriscono una direzione visiva e fisica. In alcuni casi l'aumento del traffico nei centri abitati ha causato l'annullamento dell'immagine di luogo collettivo. Il nostro "punto focale" è diventato solo un anonimo frammento di città o elemento decorativo di una rotonda. Dobbiamo tornare alla riqualificazione di questi spazi volgendo lo sguardo agli elementi verticali e all'immagine prospettiva delle vie del centro che coinvolgono sia lo sguardo ma anche il nostro corpo verso un luogo fisico ove ristorarsi, riposare, incontrare e vivere.

Il capitello agli incroci delle strade, la fontana al centro della piazza, il campanile che sovrasta le case e ci indica l'orientamento tra le vie del centro, tutti elementi identitari e strutturali di un luogo che ha ancora le potenzialità per tornare ad essere centro.

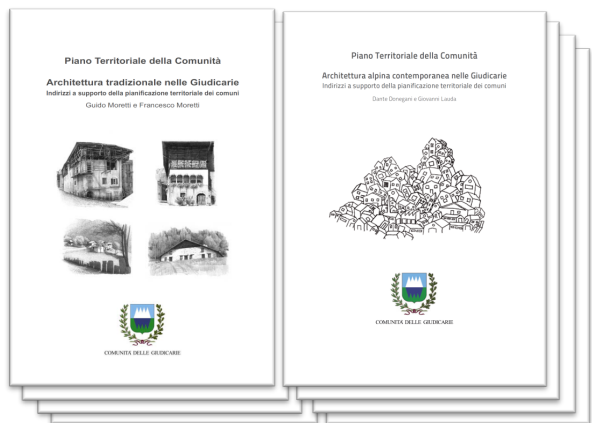
A.3.8 La frammentazione del tessuto urbano



Oggi l'ambiente urbano è frammentato in parti differenti: case separate, alberi separati, zone separate (lottizzazioni) e chiuse in se stesse. Ragionare per lottizzazioni o per aree ben definite ha portato alla denaturalizzazione dello schema urbano riscontrabile nei centri storici ove tutto era pensato e realizzato in armonia. Le pavimentazioni, le recinzioni, gli spazi verdi oggi si presentano distaccati e realizzati senza nessun ragionamento unitario. Lo spazio collettivo oggi risulta spazio privato, di risulta e poco utilizzato conseguenza diretta di una progettazione che si è concentrata sull'edificio e non sul luogo. Il centro storico è diventato periferia o luogo abbandonato.

La riscoperta del centro mediante un radicale lavoro culturale, architettonico, paesaggistico e di governance territoriale si rende necessaria per non perdere quell'identità dei luoghi ove ognuno di noi si riconosce.





A.4.0 Le indicazioni degli strumenti urbanistici vigenti

A.4.1 Architettura tradizionale nelle Giudicarie, Piano stralcio della Comunità

A.4.2 Architettura alpina contemporanea nelle Giudicarie, Piano stralcio della Comunità

1) I documenti sono inquadrati come piano stralcio del Piano Territoriale della Comunità delle Giudicarie ed approvati dalla giunta provinciale con deliberazione n.1044 dd 4 marzo 2008.

La Comunità delle Giudicarie, attraverso due piani stralcio si è dotata di due manuali di indirizzo riferiti alla Architettura tradizionale nelle Giudicarie e Architettura alpina contemporanea nella Giudicarie (1).

Il primo documento guarda agli elementi compositivi dell'architettura tradizionale e nei capitoli:

Incastellature, rastrelliere, graticci delle giudicare Esteriori e del Basso Chiese, affronta;

Bifore, portali, rampe su archi e balconi;

Qui si evidenziano i valori architettonici e culturali delle architetture e tipologie costruttive tradizionali e spontanee dei territori delle giudicarie, riportando numerosi esempi e documentazioni degli edifici ricedenti nel comune di Storo.

Il secondo manuale affrontando i rapporti fra linguaggi della tradizione e linguaggi contemporanei intende promuovere un approccio al progetto che oltre alle norme di riferimento abbia, come principio di prassi, il confronto culturale con l'architettura del luogo ed alpina.





A.5.0 PROPOSTA METODOLOGICA

La qualità e complessità degli ambiti storici del Comune di Storo, nell'ottica di tutelare il patrimonio storico, conducono alla considerazione che non sia applicabile una indiscriminata sopraelevazione di ml. 1,00 dei piani sottotetto ai fini del loro recupero abitativo.

La proposta metodologica, riferita alla applicazione dell'art. 105, prevede una ricognizione puntuale al fine di valutare l'attuazione delle previsioni urbanistiche e verificare le possibili capacità di rigenerare, nel comparto urbano, risorse disponibili. A questo riguardo la proposta di elaborare una ricognizione che non consideri la sola "scheda" ma che affronti in termini più complessivi l'ambito storico è sembrata significativa.



Considerando la previsione del Servizio Urbanistica della PAT di elaborare l'aggiornamento dei criteri per gli insediamenti storici, e le finalità dell'art. 105, si è colta l'occasione per effettuare una lettura che abbia nella "contemporaneità" l'obiettivo finale. Essendo questo l'obiettivo appare rilevante congelare l'opportunità fornita dall'art. 105 in previsione di una diversa interpretazione "anche innovativa" a cui sembra ispirarsi la pianificazione provinciale.

La variante non sostanziale di fatto prevede una elencazione di schede su cui non si applicherà la possibilità dell'ampliamento a fronte di valutazioni quali tipo e funzione, caratteristiche dell'insediamento, della morfologia, dei caratteri spaziali, delle sezioni stradali e degli spazi di relazione, sia pubblici che pertinenziali.

B.00 I CENTRI STORICI DEL COMUNE DI STORO



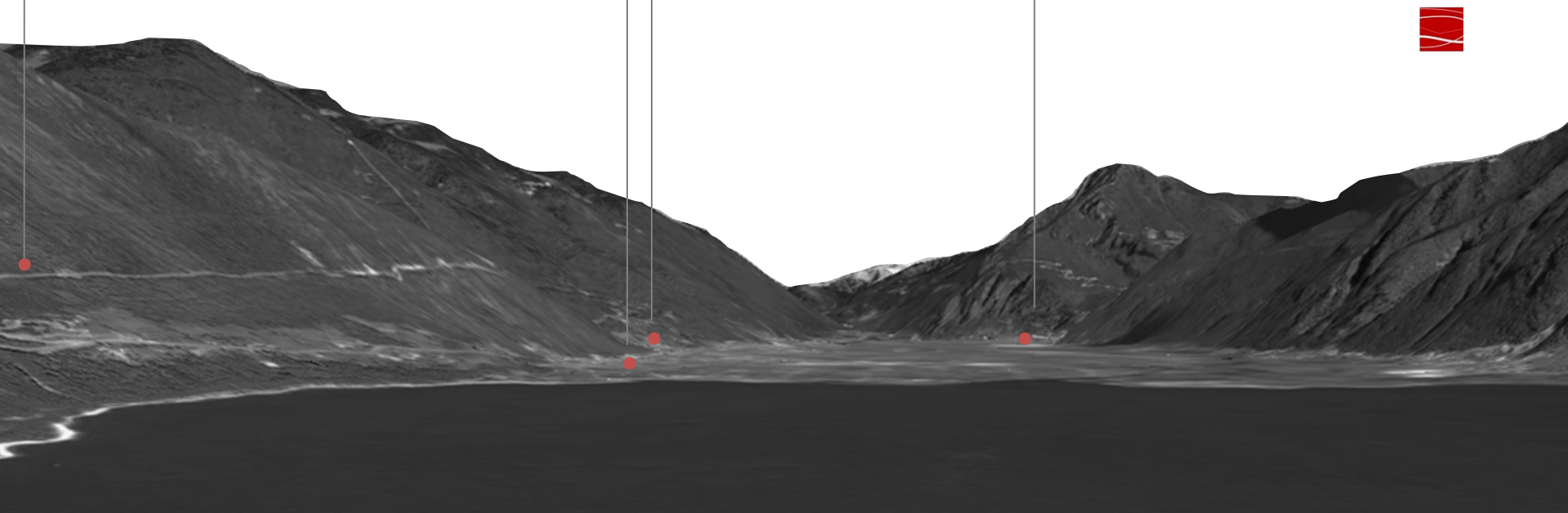


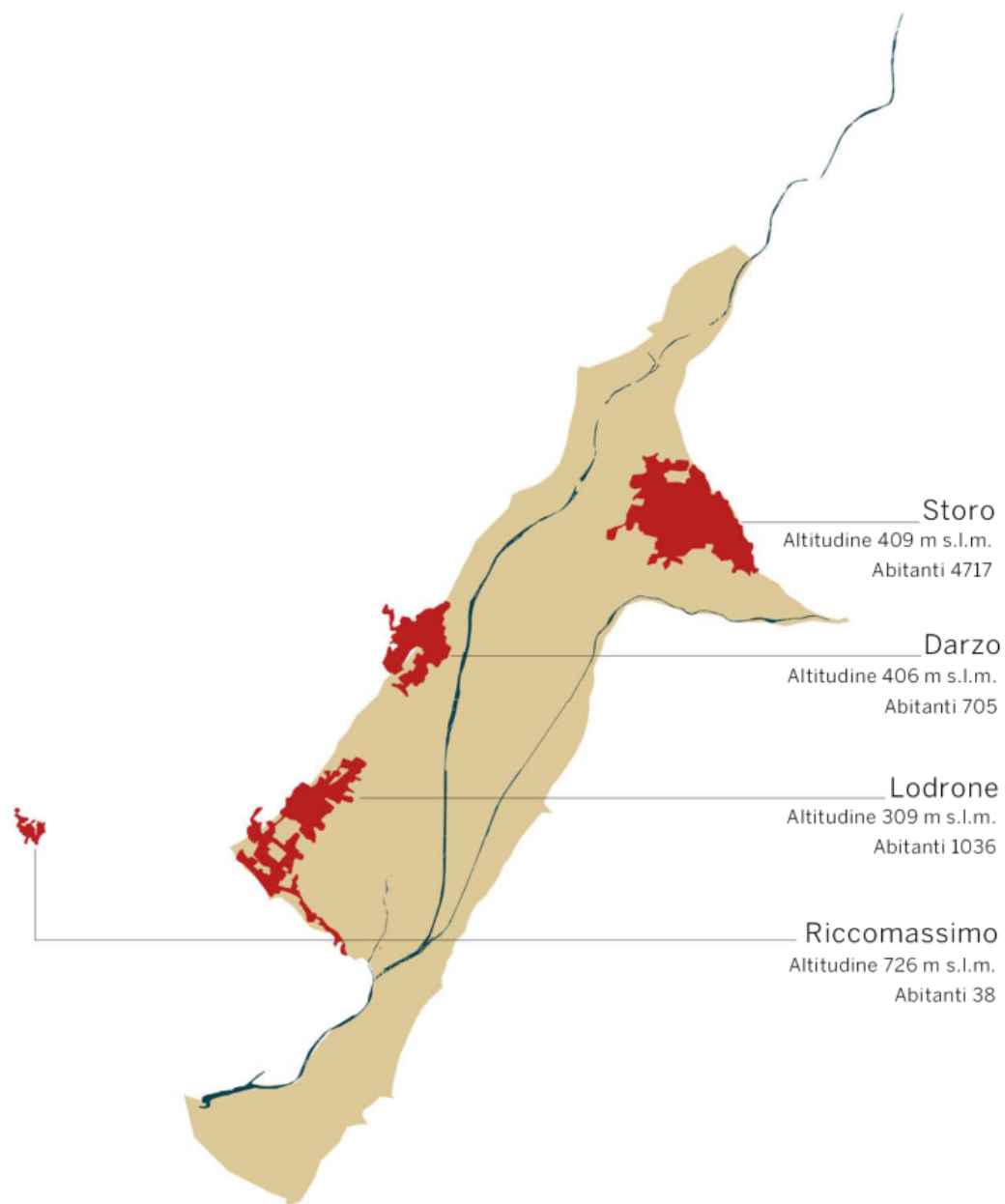
Riccomassimo

Lodrone
e Conventino

Darzo

Storo

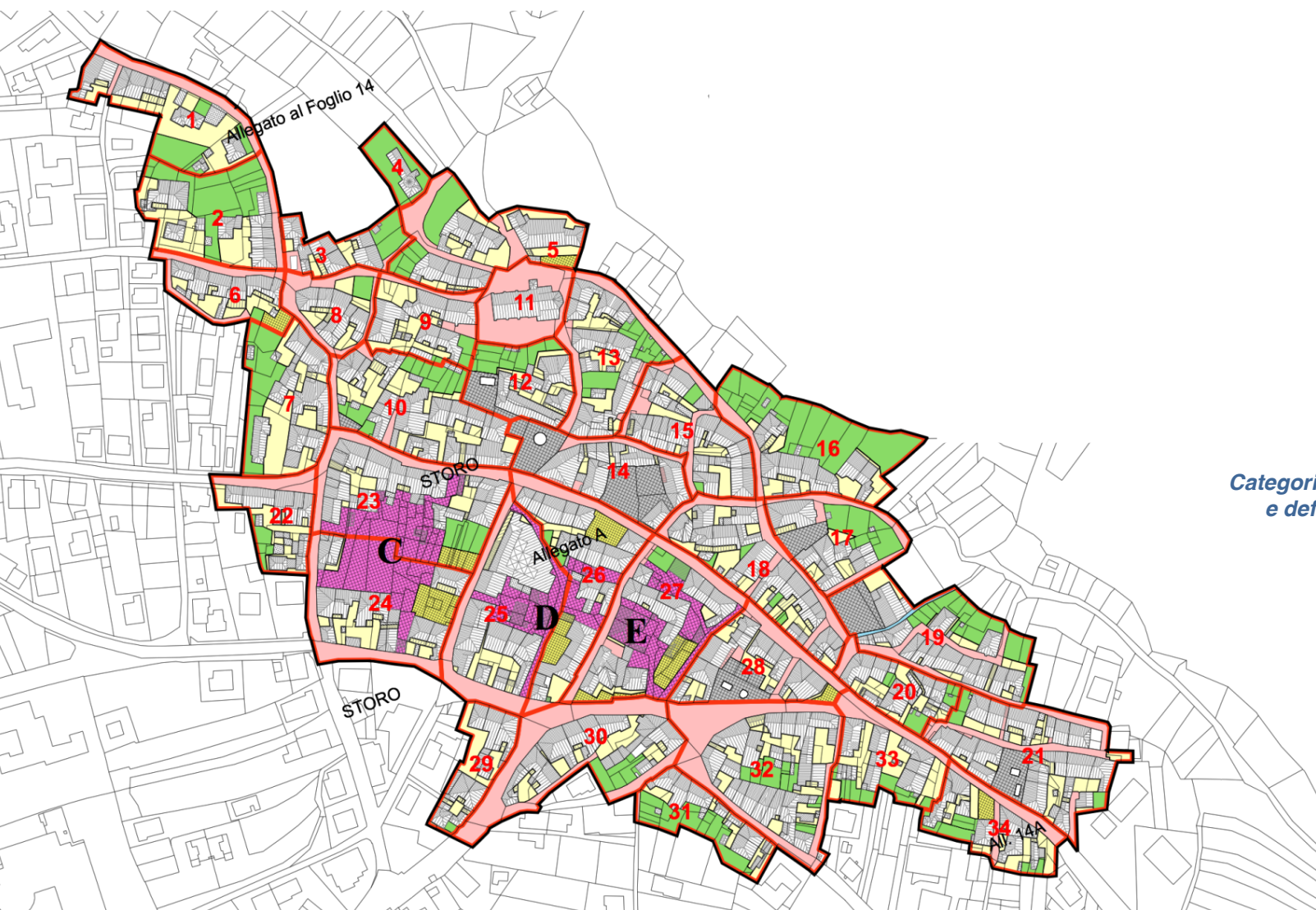




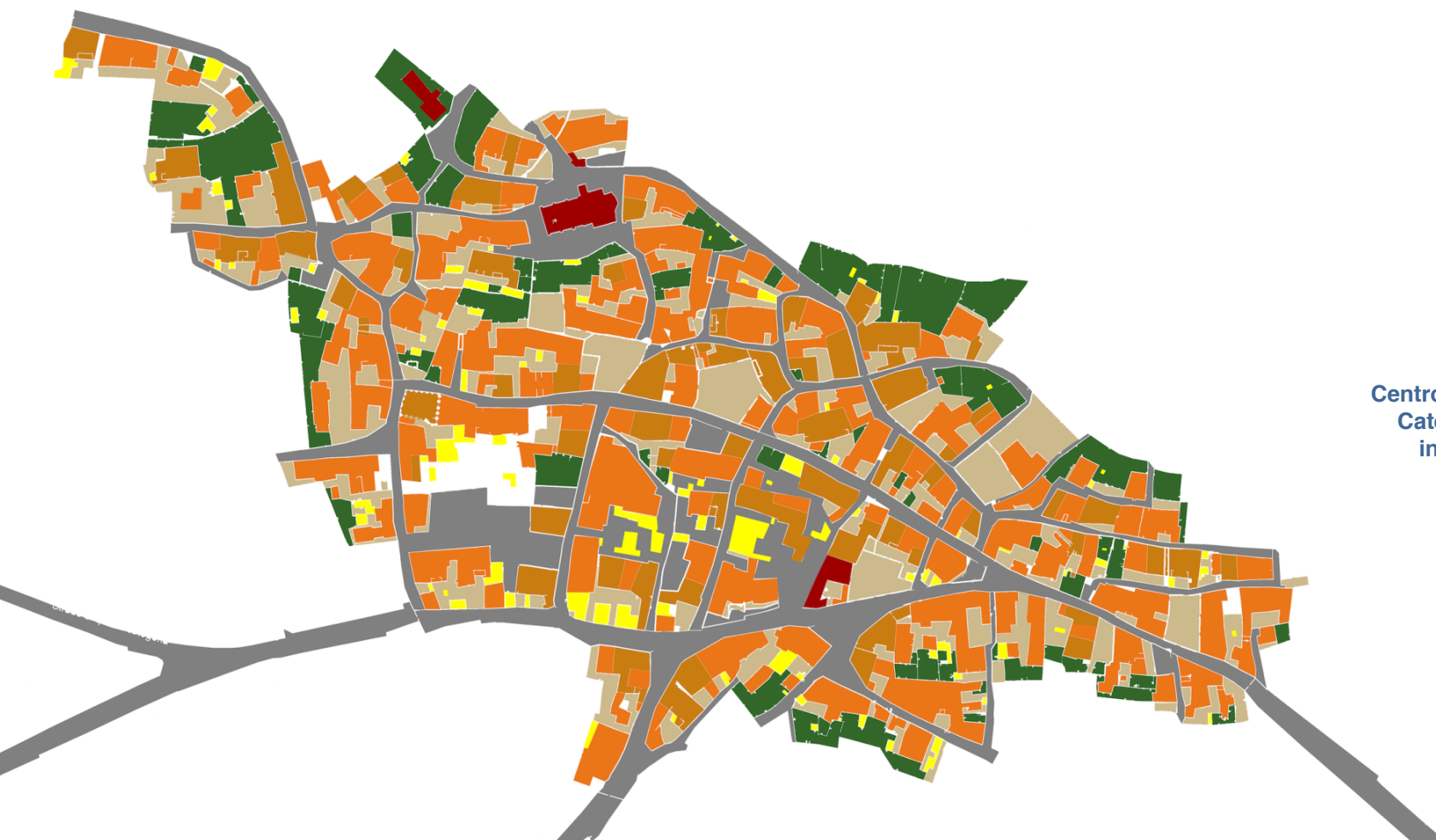
B.1.0 Centro Storico di Storo

Categorie di intervento e definizione isolati





*Categorie di intervento
e definizione isolati*



Centro Storico
Categorie di
intervento



R1
Restauro



R2
Risanamento
Conservativo



R3
Ristrutturazione



R4
Demolizione e
Demolizione con
ricostruzione

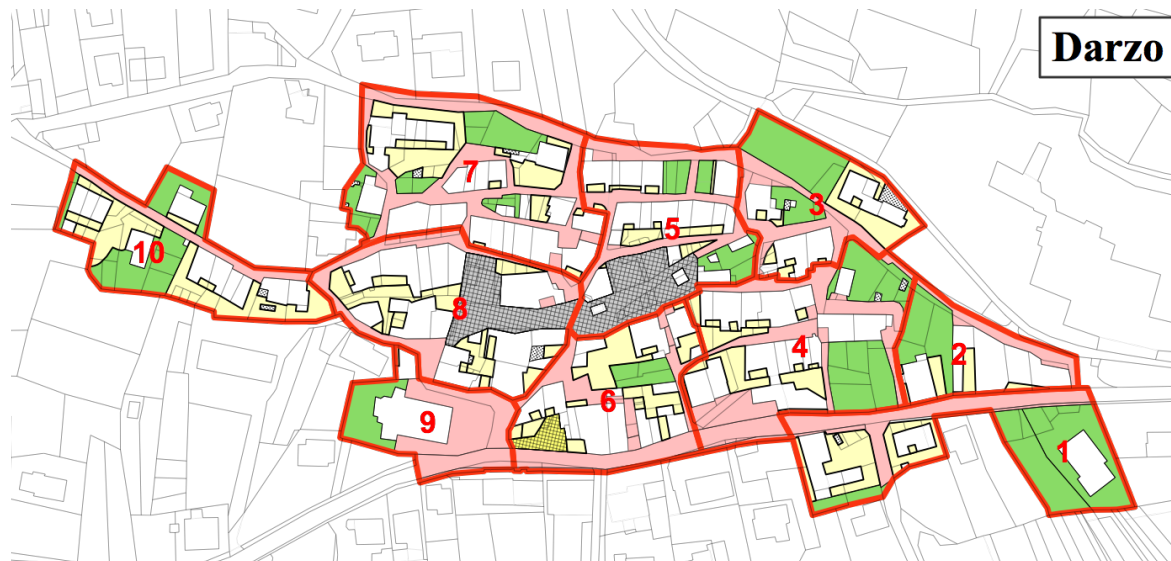


Verde Storico
Orti urbani
Corti e cavedi

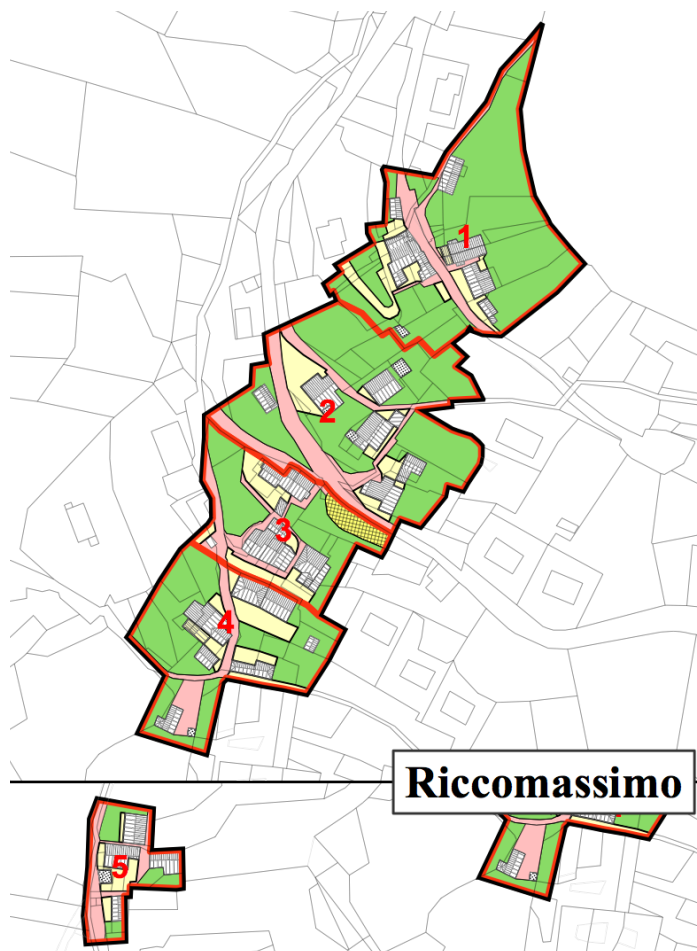
B.1.1 Centro Storico di Darzo e Lodrone

B.1.2 Centro Storico di Riccomassimo e Conventino

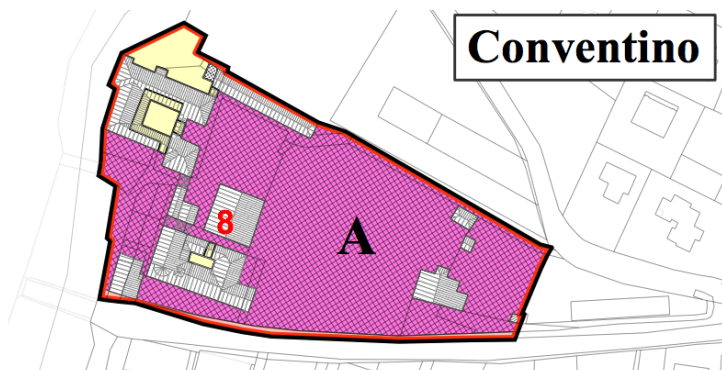




*Categorie di intervento
e definizione isolati*



Riccomassimo



Conventino



*Categorie di intervento
e definizione isolati*

Riccomassimo



Darzo



Lodrone



- R1 Restauro
- R2 Risanamento
- R3 Ristrutturazione
- R4 Demolizione
- Verde Storico e orti urbani
- Corti, cavedi e pavimentazioni private

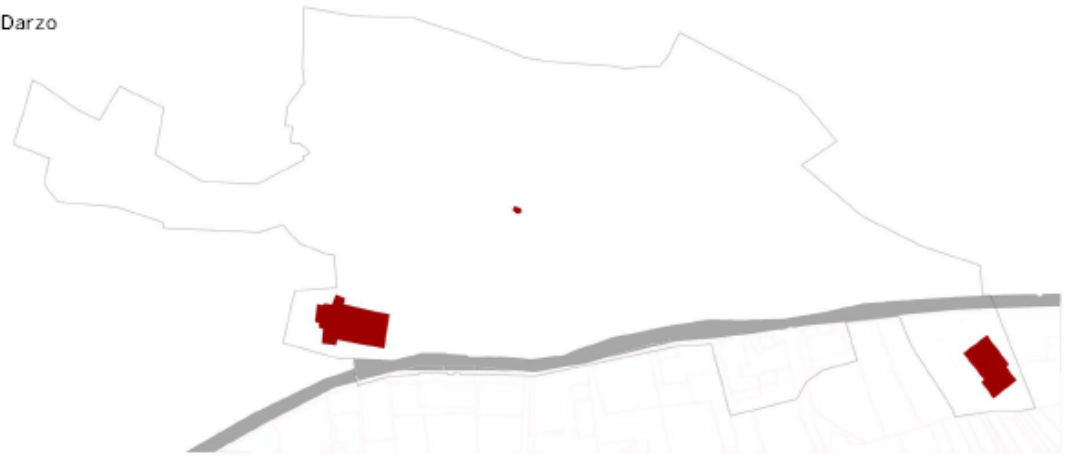


I centri storici
Categorie di
intervento

Riccomassimo




Darzo



Lodrone



 R1 Restauro


R1
Restauro

Riccomassimo



Darzo



Lodrone



 R2 Risanamento


R2
Risanamento
Conservativo

Riccomassimo




Darzo



Lodrone



 R3 Ristrutturazione



R3
Ristrutturazione

Riccomassimo



Darzo



Lodrone



- Verde Storico e orti urbani
- Corti, cavedi e pavimentazioni private



Verde Storico
Orti urbani
Corti e cavedi

B.2.0 LA NORMA

B.2.1 Recupero degli insediamenti storici articolo 105 della L.P. 15/2015

1. Negli edifici storici, anche di carattere sparso, con esclusione degli edifici assoggettati a restauro, è ammessa per una sola volta, la sopraelevazione nella misura sufficiente per il raggiungimento dell'altezza minima utile, e comunque entro il limite massimo di un metro, per il recupero dei sottotetti ai fini abitativi, nel rispetto delle norme in materia di distanze, conservando l'allineamento verticale delle murature perimetrali e ricostruendo le coperture secondo i caratteri originali. Tale disposizione si applica anche in deroga alle norme e alla disciplina delle categorie di intervento del PRG ed è alternativa a disposizione analoghe contenute nei medesimi PRG; in questo caso l'intervento è subordinato al parere della CPC.

2. I comuni, con variante al PRG ai sensi dell'articolo 39, comma 2 (1), possono derogare all'applicazione del comma 1 su determinati edifici in regione della presenza di specifiche caratteristiche tipologiche e architettoniche.

3. Questo articolo si applica decorsi i dodici mesi dalla data di entrata in vigore di questa legge.



(1) Art. 39 Varianti al PRG

1. Le varianti al PRG sono adottate con il procedimento che regola la formazione del piano o con la procedura semplificata disciplinata dal comma 3, nei casi previsti dal comma 2.

2. Le seguenti tipologie di variante al PRG sono considerate urgenti o non sostanziali:

a) le varianti adottate in caso di motivata urgenza;

b) le varianti per opere pubbliche;

c) le varianti conseguenti alle sentenze di annullamento di provvedimenti aventi a oggetto specifiche previsioni urbanistiche;

d) le varianti che contengono la nuova disciplina a seguito della scadenza dei termini indicati negli articoli 45, relativo agli effetti degli strumenti urbanistici, 48, relativo ai vincoli preordinati all'espropriazione, e 54, relativo agli effetti dei piani attuativi;

e) le varianti imposte dagli obblighi di adeguamento derivanti dal vigente ordinamento;

f) le varianti previste dall'articolo 27, commi 4 e 6, relativi alla compensazione per vincoli sopravvenuti;

g) le varianti relative a specifiche previsioni corredate da accordi urbanistici;

h) le varianti previste dal titolo V, capo I, sezione II, relativa alla riqualificazione urbana ed edilizia;

i) le varianti conseguenti a patti territoriali;

j) le varianti conseguenti all'adozione di piani attuativi ai sensi dell'articolo 49, comma 4;

k) le varianti necessarie per disporre l'inedificabilità delle aree destinate all'insediamento, nei casi previsti dall'articolo 45, comma 4.

3. Per le varianti indicate nel comma 2 si applicano le disposizioni per la formazione del piano, con la riduzione a metà dei termini previsti dall'articolo 37, e si prescinde dalle forme di pubblicità previste dall'articolo 37, comma 1. La struttura provinciale competente in materia di urbanistica valuta l'esigenza di indire la conferenza di pianificazione prevista dall'articolo 37, in relazione all'importanza e alla complessità della variante. Se è indetta la conferenza si applicano i termini indicati nell'articolo 37, commi 5 e 6, e nell'articolo 38. Se non indice la conferenza, la struttura si esprime sulla variante con proprio parere entro quarantacinque giorni dalla data di ricevimento della proposta di variante. Se non sono pervenute osservazioni e se il parere unico conclusivo della conferenza di pianificazione o il parere del servizio non contengono prescrizioni, indicazioni di carattere orientativo o altri rilievi, si prescinde dall'adozione definitiva prevista dall'articolo 37, comma 8.

4. Nella deliberazione di adozione delle varianti ai PRG sono espressamente indicate le motivazioni circa l'esistenza di una delle condizioni previste dal comma 2.



*«Regola aggiunta e non scritta: un progetto in deroga alle norme prestabilite può essere approvato se la Commissione di controllo ne riconosce la corretta lettura del sito.»
Luigi Snozzi, Le sette regole per il piano regolatore di Monte Carasso*

B.3.0 MATRICI URBANE E TIPOLOGICHE PER L'ADEGUAMENTO ALLA L.P. 15/2015

Premessa

1. L'articolo 105 della L.P. 15/2015 ci chiede di specificare motivando la scelta i casi in cui, per gli edifici del Centro Storico, **NON** è ammessa la sopraelevazione;
2. I criteri di valutazione sono adottati in prima fase per unità insediative e non per singola p.ed.. Nella stesura della tabella riassuntiva, a fine indagine, saranno riportati i riferimenti all'Isolato, al numero dell'unità abitativa (in coerenza con il Piano del Centro storico vigente).
3. Ogni valutazione viene fatta prendendo in considerazione tutti i fattori sotto indicati in coerenza con quanto disciplinato dal Piano del Centro Storico vigente; La valutazione spesso è frutto di più componenti,
4. In coerenza con il Piano del Centro Storico vigente, per tutte le unità edilizie a cui è permessa la sopraelevazione il seguente adeguamento non si esprime in quanto, l'espressione di parere negativo comporterebbe la modifica delle schede e pertanto la Variante risulterebbe sostanziale e non più ricadente nelle indicazioni disciplinate dall'articolo 39 comma 2 della recente L.P. 15/2015.



FATTORE A

Il sottotetto presenta già altezze sufficienti per un futuro cambio di destinazione d'uso ai soli fini abitativi.

Le altezze del sottotetto sono adeguate per un recupero ai fini abitativi.

Alcuni degli edifici devono la tipologia e le ampie dimensioni dei sottotetti alla loro attuale destinazione "agricola" che richiedeva notevoli spazi per l'essiccazione ed il deposito del fieno e dei prodotti agricoli.

Al fine della corretta analisi sono stati anche valutati gli edifici con categoria di intervento R3 Ristrutturazione, casi in cui l'intervento preveda (demolizione degli elementi orizzontali o altre strutture portanti) la possibilità/necessità del riposizionamento delle strutture orizzontali.

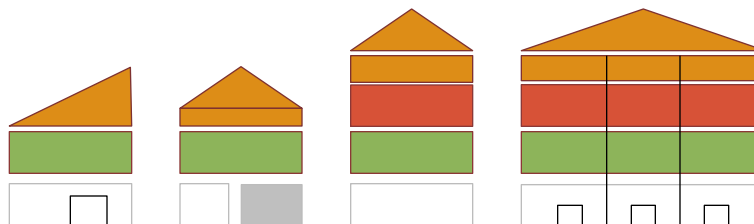
FATTORE B

I sottotetto è già occupato da abitazione.

Il metro concesso non permette la realizzazione di un sottotetto abitabile.

Il sottotetto è già a destinazione abitativa e presenta un grado di abitabilità sufficiente. Se il grado di abitabilità è carente (altezza media ponderale limita fortemente l'utilizzo della superficie del sottotetto) ed il proprietario volesse intervenire, la sopraelevazione sarà disciplinata dalla normativa vigente in quanto la variante attuale in adeguamento alle L.P.15/2015 art. 105 prevede l'espressione del parere solo per sottotetti non ancora destinati ad abitazione.

Il metro concesso dall'eventuale sopraelevazione non permette comunque la realizzazione di un sottotetto con altezze adeguate ai fini abitativi



FATTORE C

Il PRG vigente, nelle aree del Centro Storico, ha raggruppato le singole unità edilizie (p.ed.) in isolati urbani, attuando un processo di pianificazione che privilegia la pianificazione per piccoli ambiti.

L'architettura dei borghi storici ha risposto ad alcune regole compositive suggerite dal luogo stesso e che hanno portato alla realizzazione di edifici composti e rispettosi della morfologia legati insieme da corti interne e strade viarie considerate vere e proprie aree per la collettività. Mantenere l'immagine di questi luoghi è conservarne l'identità e la qualità. La visione per isolato facilita la una coerente immagine dei rapporti fra edifici e il contesto attraverso sia i caratteri tipologici (basamento, coronamento, filo gronda) che morfologici (pendenze, spazi interni ed esterni, visuali).

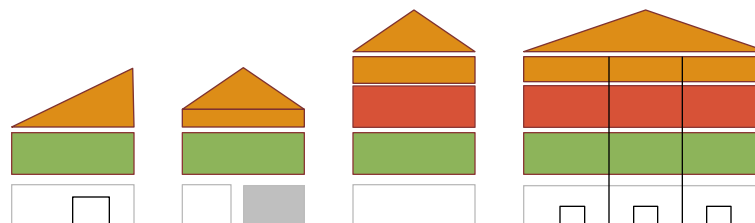
FATTORE D

L'edificio ha raggiunto la sua massima altezza (espressa in livelli equivalenti T+2+S) riferita all'isolato di riferimento.

La valutazione sul numero massimo di livelli congrui al contesto del centro storico porta ad individuare un modello T+2+S come attestamento massimo in altezza (verso valle) delle unità abitative.

Piano terra (T), due livelli a destinazione residenziale (2), un livello sottotetto (S), spesso quest'ultimo, nelle realtà del Comune di Storo, avente altezze maggiori in quanto adibito a funzioni legate alla attività agricola.

Si evidenzia come nei casi R2 la sopraelevazione ai fini abitativi comporterebbe una revisione strutturale dell'edificio con ripercussioni sui caratteri tipologici.



FATTORE E

Rapporti fra le singole abitazioni, l'unità abitativa e lo spazio circostante.

La sopraelevazione ai fini abitativi dell'unità, nel suo immediato contesto (fronti antistanti, sezione stradale, soleggiamento, spazi coltivati e corti interne) comprometterebbe i principi igienico sanitari e la qualità dell'abitare.

La sopraelevazione ai fini abitativi dell'unità, nel suo immediato contesto (fronti antistanti, sezione stradale, soleggiamento, spazi collettivi e corti interne) comprometterebbe la qualità e l'appetibilità del Centro Storico (riferimento mappature verde storico)

FATTORE F

Gli edifici hanno carattere pertinenziale (legnaie-garage-depositi).

Gli spazi pertinenziali spesso si collocano in ambiti comuni: corti interne, orti urbani, parchi pubblici, piazze. Al fine di migliorare la qualità dei luoghi e della residenza in centro, per la loro tipologia e funzione attuale è stato privilegiato un loro recupero pertinenziale rispetto ad una trasformazione radicale in spazi abitativi.



FATTORE G

Valore architettonico. La composizione tipologica e morfologica dell'edificio e dell'unità come elemento preminente.

La qualità architettonica è preminente e sebbene l'edificio sia classificato in R2 o R3, sono da preservarne i caratteri.

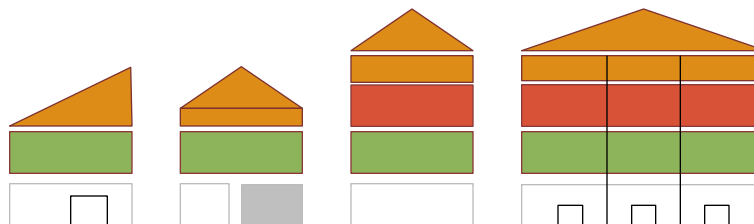
La qualità urbana e socio economica del paese passa anche dalla qualità diffusa di inclusione e condivisione non solo dei servizi e degli spazi aperti comuni o privati ma anche dalla qualità degli spazi costruiti.

Preme indicare come l'individuazione di questo fattore risulta necessario non solo come motivo di negazione (valida solo per la presenza di sottogronda importanti e decorati o per l'equilibrio della composizione volumetrica e del prospetto).

FATTORE H

Valore paesaggistico, ambientale. I centri storici e le unità abitative sono posti in relazione fra loro, disegnano una gerarchia non solo di funzioni e spazi ma anche di vedute e punti di riferimento e di visuali (la piazza, la corte, la fontana, il campanile, il monumento, ...).

La qualità architettonica e relazionale (non solo eminentemente fisica-architettonica) si basa anche su rapporti visivi di riferimento gerarchico e orientamento spaziale; come ad esempio il campanile, la vista e la percezione della piazza, ... Elementi che se non ritrovati modificano sistema di relazioni instaurate all'interno del centro storico.



B.4.0 ALCUNI ESEMPI



NO



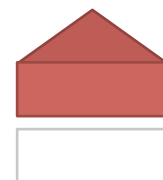
piano primo

portico al piano terra

categoria R3



STORO
Caso Studio
Esempi applicativi





Altezze sottotetto adeguate

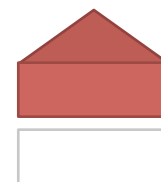
piano primo

piano seminterrato

categoria R3



STORO
Caso Studio
Esempi applicativi





categoria R3



Altezze sottotetto adeguate

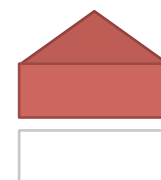
piano primo

piano terra con presenza portico

NO



STORÒ
Caso Studio
Esempi applicativi



NO



Sottotetto
Altezza interna 2,50-4,50m

abitazione

piano terra voltato

categoria R3



DARZO
Caso Studio
Esempi applicativi





Sottotetto
Altezza interna 2,00-3,50/4,00m

abitazione

piano terra voltato

categoria R2



DARZO
Caso Studio
Esempi applicativi





Sottotetto

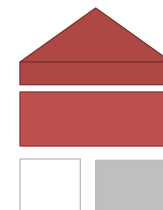
abitazione

piano terra

categoria R3



DARZO
Caso Studio
Esempi applicativi





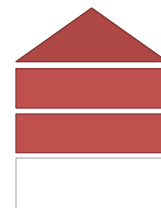
Sottotetto

abitazione

piano terra



RICCOMASSIMO
Caso Studio





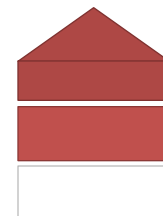
Sottotetto

abitazione

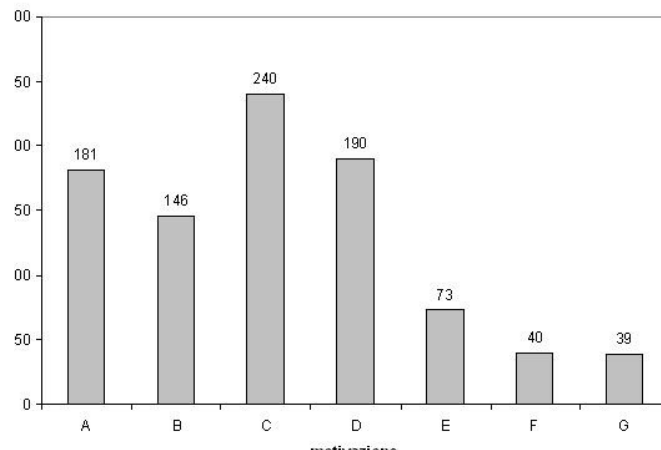
piano terra



RICCOMASSIMO
Caso Studio

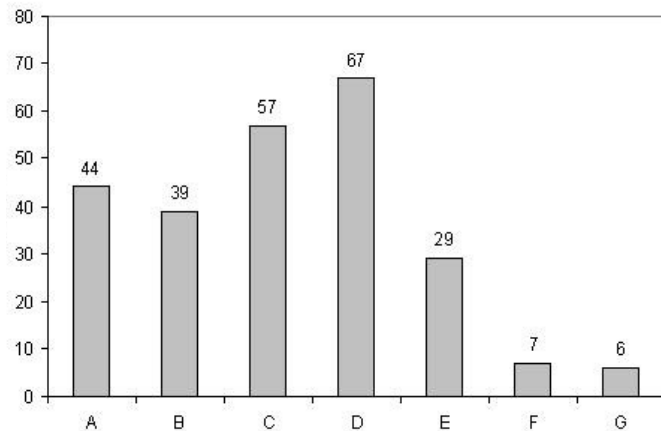


Storo



Edifici in centro storico	540
Non ammessa sopraelevazione	381
Ammessa la sopraelevazione	159

Darzo

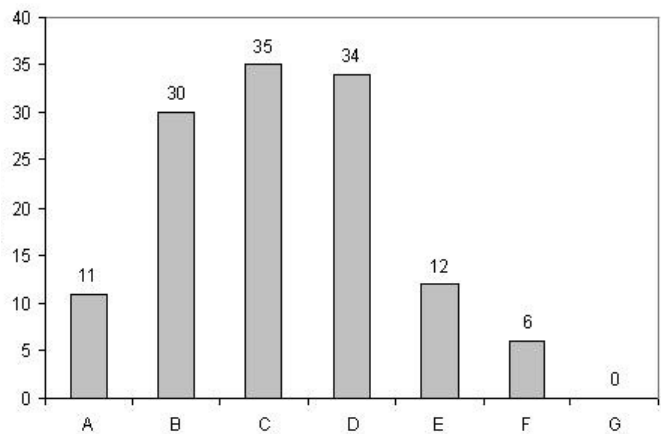


Edifici in centro storico	142
Non ammessa sopraelevazione	96
Ammessa la sopraelevazione	46



B.3.2. Dati statistici dell'adeguamento

Ladrone



Edifici in centro storico	113
Non ammessa sopraelevazione	63
Ammessa la sopraelevazione	50

BIBLIOGRAFIA

I testi serviti per effettuare alcune considerazioni e riflessioni generali per la stesura di questo documento.

- ARCHITETTURA TRADIZIONALE NELLE GIUDICARIE, Guido Moretti, Francesco Moretti, documento stralcio del Piano territoriale Giudicarie, 2015;
- ARCHITETTURA ALPINA CONTEMPORANEA NELLE GIUDICARIE, Dante Donegani, Giovanna Lauda, documento stralcio del Piano territoriale Comunità Giudicarie 2015;
- GORDON CULLEN, Il Paesaggio Urbano, Morfologia e progettazione, Calderini Bologna, 1976;
- CECCHETTO ALBERTO, Progetto di Luoghi, Paesaggi e architetture del Trentino, Cierre Grafica Verona, 1998;
- SCAGLIONE GIUSEPPE, Trentino Verso Nuovi Paesaggi, Ricerche sull'evoluzione del paesaggio Trentino, PAT 2013;
- GIUSA ANTONIO, Catalogazione del Patrimonio Culturale per la Tutela, Conservazione e Valorizzazione. Architettura, Beni culturali e Ambiente dello Spazio alpino, Silva, Friuli Venezia e Giulia, 2004;
- Indirizzi e Criteri generali per la pianificazione degli insediamenti storici, PAT, 1993;
- CINO ZUCCHI, NINA BASSOLI a cura di, Innesti Grafting. Innesti. Il nuovo come metamorfosi, Marsilio 2014;
- TAM ASSOCIATI a cura di, TAKING CARE progettare per il bene comune, Becco Giallo, 2016;
- LUIGI DEMATTEIS, Case contadine nel Trentino, Quaderni di cultura alpina, ed. Friuli & Verruca, 2006;
- MARIA CRISTINA BASSI, IVO MARIA BONAPACE, MARIA ANTONIETTA CRIPPA, Dimore rurali nella tradizione del Trentino, ed. Lui, 1997
- Fabio Campolongo, Paola Pettenella a cura di, Le profonde radici, Disegni di Ettore Sottsass sr. 1911-1929, ed. Scripta 2013.

Turrisbabel, Superfetazioni-Additionen, n.6/2015





Provincia autonoma di Trento
Comune di Storo



Ordine degli Architetti
Planificatori Paesaggisti e Conservatori
della Provincia di Trento

Dott. Architetto
ANDREA RIGO

887 sez. A - ARCHITETTURA

Andrea Rigo
Giorgio Losi
Giorgio Campolongo



Plan.architettura S.r.l.

piazza III Novembre, 7

I-38062 Arco Tn

T+39 0464 517219

F +39 0464 519010

info@plan-architettura.it

p.iva 01903890224,

rea. tn-186423